

dane wnioskodawcy:

Bielsko – Biała, dn. ....2017r.

.....  
imię i nazwisko

.....

.....  
adres

**Sz. P. Jacek Krywult**  
**Prezydent Miasta Bielsko-Biała**  
Plac Ratuszowy 6  
43 – 300 Bielsko – Biała

## WNIOSEK

**dotyczy: zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Bielska-Białej** (uchwała RM w Bielsku-Białej NR XIX/487/2012 z dnia 29 maja 2012r.)

Wniosek dotyczy obszarów położonych w granicach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP):

1. nr 116 „w zakresie usług dla terenów położonych w Lipniku, w rejonie składowiska odpadów komunalnych, pomiędzy ul. Krakowską a torem kolejowym” - Uchwała Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dn. 25.09.2012r nr XXII/576/2012;
2. nr 88 „dla obszaru obejmującego przebieg wschodniej obwodowej Bielska- Białej w ciągu dróg ekspresowych S-1, S-69, na odcinku od węzła „Komorowice-Rosta” do węzła „Krakowska” - Uchwała Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dn. 25.06.2013r. nr XXXII/802/2013.

Wnioskuje o dokonanie zmian wytycznych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Bielska-Białej (uchwała RM w Bielsku-Białej nr XIX/487/2012 z 29.05.2012) w obszarach wskazanych w pkt. 1 i 2 powyżej, polegających na **zaplanowaniu zrównoważonego rozwoju i adekwatnej do górskiej lokalizacji funkcji rekreacyjno-mieszaniowej dla dzielnicy Lipnik**, z uwzględnieniem poniższych szczegółowych wniosków:

**I. Zapewnienie ochrony obecnym obszarom posiadającym funkcję mieszkaniową i rekreacyjno-turystyczną, poprzez dostosowanie studium dla Lipnika do naturalnego charakteru terenu wynikającego z podgórskiego położenia i zastosowanie reguły spójności pomiędzy lokalizacją poszczególnych funkcji.** W zgodzie z geograficznym usytuowaniem i klimatycznymi uwarunkowaniami dzielnicy Lipnik oraz patrząc z perspektywy całego miasta Bielska-Białej, które posiada potencjał do bycia miastem turystycznym, tereny położone w rejonie Lipnika i okolic, w większości powinny **przyjąć funkcję mieszkaniową, usługową i rekreacyjno-turystyczną.** Takie przeznaczenie odpowiadałoby oczekiwaniom obecnych i przyszłych mieszkańców, którzy wybierając to miasto kierowali się korzyściami bliskości gór i specyfiką rejonów zabudowy jednorodzinnej. Mając na uwadze niepodważalny fakt negatywnego oddziaływania obecnych i potencjalnych terenów przemysłowych daleko poza granice własności należy skutecznie poszerzyć pas ochronny nadając mu charakter neutralny, a w przyszłości zapobiec inwestycjom wykluczającym pogodzenie funkcjonalności i spójności przeważającej funkcji mieszkaniowej tej części miasta.

**II. Wykluczenie możliwości lokalizowania działalności przemysłowej, szczególnie przemysłu i usług znacząco oddziałujących na środowisko.** Obecnie konsultowane zapisy studium nie uwzględniają ciągle narastającego wzrostu ilości zabudowy jednorodzinnej w dzielnicach Lipnik, Hałcnów i gminie Kozy, co doprowadzi do konfliktu pomiędzy zlokalizowanymi bezpośrednio obok siebie terenami chronionymi istniejącej zabudowy jednorodzinnej – osiedli mieszkaniowych, obszarami NATURA 2000, a wyznaczonymi terenami przemysłu emisyjnego. Dopuszczone w obecnym studium i MPZP inwestycje znacząco oddziałujące na środowisko swym negatywnym zasięgiem wykrócą daleko poza obszary wskazane w pkt. 1 i 2.

**III. Uwzględnienie mechanizmów kumulacji negatywnego oddziaływania i wyeliminowanie, ewentualnie ograniczenie ich skutków.** Doświadczenia ostatnich lat ukazują negatywne skutki usytuowania w Lipniku Zakładu Gospodarki Odpadami i składowiska, wykraczającego uciążliwym oddziaływaniem poza swój teren. Dodatkowa lokalizacja przemysłu i usług o znaczącym oddziaływaniu na środowisko, w połączeniu z już dziś nadal nieopanowanym w pełni problemem uciążliwości sąsiedzkiej ZGO (wspomniane wyżej immisje), w sposób przewidywalny doprowadzą do spiętrzenia negatywnego oddziaływania i bardzo trudnej eliminacji uciążliwości o szerokim zasięgu. Od czasu uchwalenia obecnie obowiązującego studium w 2012 roku doszło do modernizacji ZGO, ale niestety problem uciążliwości składowiska odpadów bezspornie się pogłębił na skutek przede wszystkim błędnej oceny oddziaływania tej inwestycji na środowisko, pomijając już fakt zasadniczo błędnej lokalizacji składowiska wśród terenów gęsto zabudowanych i zaludnionych.

Z poważaniem