PREZYDENT MIASTA
Bielska-Białej

OS.0003.2.2019

Bielsko-Biała, 26 marca 2019 r.

Pan
Janusz Okrzesik
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Bielsku-Białej

Odpowiadając na interpelację z 18 marca 2019 roku informuję, że pismem z 6 grudnia 2018 roku przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej odwołania od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OS-UZ.6220.56.2017.AS z 20 listopada 2018 roku, dotyczącej przedsięwzięcia polegającego na przerabianiu poprzez kruszenie kamienia naturalnego na mniejsze frakcje kruszarką szczękową przy ul. Krakowskiej (dz. nr 2792/5, 2796/24, 2792/8 obręb Lipnik) w Bielsku-Białej, wraz z wyjaśnieniem.

Na etapie warunków zabudowy prowadzone są następujące sprawy:

1. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie hali magazynowej z częścią socjalno-biurową przy ul. Krakowskiej w Bielsku-Białej na działkach nr 2796/24, 2792/5 obręb Lipnik (wniosek z 8 lutego 2018 roku). Postępowanie zostało zawieszone na wniosek pełnomocnika inwestora. Organ jest zobowiązany zawiesić postępowanie gdy z takim wnioskiem wystąpi strona na wniosek której postępowanie zostało wszczęte. Organ administracji publicznej podejmuje zawieszone, na żądanie strony postępowanie, jeżeli zwróci się o to strona. Jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane.
2. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie hali magazynowej z częścią socjalno-biurową przy ul. Krakowskiej w Bielsku-Białej na działkach nr 2796/24, 2792/5 obręb Lipnik (wniosek z 15 marca 2019 roku.). Obecnie toczy się postępowanie w tej sprawie. Wniosek różni się od poprzedniego miejscem wyznaczonym na dojazd do inwestycji. Założono, że dojazd odbywał się będzie po drodze uchwalonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
3. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie boksów żelbetowych do składowania kruszyw wraz z parkingami

BIURO RADY MIEJSKIEJ
28.03.2019 r.

PDF-XChange Editor Click to BUY NOW! www.tracker-software.com

przy ul. Krakowskiej w Bielsku-Białej na działkach nr 2792/4, 2796/25, 2796/24, 2792/5, 2792/8, 2792/10, 2792/11, 2792/9 obręb Lipnik (wniosek z 8 lutego 2018 roku). Aktualnie trwa postępowanie odwoławcze w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, w związku z zaskarżonym przez wnioskodawcę postanowieniem SKO.

4. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie boksów żelbetowych do składowania kruszyw przy ul. Krakowskiej w Bielsku-Białej na działce nr 2792/5 obręb Lipnik (wniosek z 23 października 2018 roku). Postępowanie zostało zawieszone do 23 lipca 2019 roku z uwagi na ewentualną sprzeczność inwestycji z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obecnie ww. plan jest w trakcie opracowywania.

Ponadto informuję, że pełnomocnik inwestora wystąpił również ze zgłoszeniem budowy budynku gospodarczego o powierzchni zabudowy ok. 15,0 m^2 na działce nr 2792/5 obręb Lipnik w Bielsku-Białej. Zgłoszenie to wymaga uzupełnienia dokumentacji o jednoznaczne wskazanie działek jako terenu inwestycji oraz określenie przeznaczenia obiektu związanego z charakterem działalności prowadzonej na przedmiotowej nieruchomości.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z przepisami Prawa budowlanego działalność polegająca na składowaniu kruszywa nie jest objęta obowiązkiem zgłoszenia ani też pozwolenia na budowę.

Prezydent Miasta Bielska-Białej podczas rozmowy z inwestorem – B H uzyskał ustną obietnicę, że inwestycja polegająca na przerabianiu poprzez kruszenie kamienia naturalnego na mniejsze frakcje kruszarką szczękową przy ul. Krakowskiej (dz. nr 2792/5, 2796/24, 2792/8 obręb Lipnik) w Bielsku-Białej nie będzie realizowana. O tym fakcie Prezydent poinformował publicznie podczas sesji Rady Miejskiej 19 marca 2019 roku. Jeżeli inwestor chciałby zmienić ustną umowę, to Prezydent byłby o tym fakcie poinformowany. Do chwili obecnej Prezydent nie dysponuje informacjami, co do zmiany tej ustnej deklaracji.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Adam Ruśniak
ZASTĘPCA PREZYDENTA

załącznik:

- kopia wyjaśnienia z 6 grudnia 2018 roku przekazanego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.tracker-software.com

Bielsko-Biała, 6 grudnia 2018 r.

Wyjaśnienie

dotyczące odwołań od decyzji nr OS-UZ.6220.56.2017.AS z 20 listopada 2018 r., wydanej z upoważnienia Prezydenta Miasta Bielska-Białej

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w odwołaniach z 26, 29, 30 listopada 2018 r. oraz 1, 2, 3, 4 grudnia 2018 r. wyjaśniamy co następuje.

Termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach został przedłużony do 23 listopada 2018 r. Organ orzekający ma wydać decyzję przed upływem podanego terminu.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyjaśniono, iż twierdzenie zawarte w raporcie, że inwestycja zostanie zrealizowana na terenie obecnie niezagospodarowanym, na zrekultywowanym obszarze po dawnej kopalni kruszywa naturalnego nie ma żadnego znaczenia w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto wyjaśniono, iż na terenie miasta Bielska-Białej nie jest prowadzona eksploatacja kopalin. Zgodnie z „Bilansem zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31.XII.2017 r.", opracowanym w 2018 r. przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, na wskazanym obszarze nie ma udokumentowanych zasobów złóż kopalin.

Jeżeli spełnione zostaną warunki ochrony środowiska określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to inwestycja nie powinna powodować konfliktów społecznych. W decyzji sformułowane są wymagania eliminujące oddziaływanie przedsięwzięcia poza obszar będący przedmiotem inwestycji. Realizacja nałożonych warunków podlega kontroli instytucjonalnej wykonywanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyjaśniono, iż uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, jak też opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej również potwierdzają wiarygodność przedłożonego raportu, w związku z tym nie było potrzeby powołania biegłego z zakresu ochrony środowiska. Odpowiednią wiedzą specjalistyczną legitymują się bowiem administracyjne organy współdziałające. W przedmiotowej sprawie skarżący nie poparli swych zarzutów argumentacją pozwalającą na odmienną ocenę informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

PDF-XChange Editor Click to BUY NOW! www.tracker-software.com

Inwestor będzie prowadził proces kruszenia maksymalnie 15 dni w ciągu roku przez 7 h/dobę (tj. 105 h/rok). Przyjęty w raporcie czas pracy kruszarki 2016 h/rok jest wartością teoretyczną, przyjętą do obliczeń jako najmniej korzystną, ale dopuszczalną statystycznie ilością godzin pracy na jałowym biegu w skali roku. Dopiero jej przekroczenie mogłoby teoretycznie powodować negatywne skutki.

W decyzji wyjaśniono, iż zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Bielska-Białej, zatwierdzonym uchwałą nr XIX/487/2012 z dnia 29 maja 2012 r. Rady Miejskiej w Bielsku-Białej, działki nr 2792/5, 2796/24 2792/8 (obręb Lipnik) oraz tereny sąsiadujące przy ul. Krakowskiej w Bielsku-Białej - to obszary funkcji usługowo-wytwórczej (UP), w której dopuszcza się zabudowę techniczno-produkcyjną, składy, magazyny, usługi, zieleń towarzysząca terenom zabudowanym, natomiast wprowadza się zakaz lokalizacji funkcji mogących powodować ponadnormatywne oddziaływanie na środowisko. Planowana inwestycja nie jest sprzeczna z kierunkami zagospodarowania, zawartymi we wskazanym studium. Instalacje do przerobu kopalin (kruszenie kamienia naturalnego) zaliczane są do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, lecz nie mogą powodować przekroczeń obowiązujących norm w środowisku. W celu wykluczenia ponadnormatywnych oddziaływań przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko.

Ponadto Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 20 marca 2014 r., sygn. akt II OSK 2572/12 stwierdził, iż uchwała w przedmiocie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie jest, w myśl art. 9 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, aktem prawa miejscowego, powszechnie obowiązującym. Takim aktem jest tylko miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który kształtuje sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Przedsięwzięcie obejmujące przerabianie poprzez kruszenie kamienia naturalnego na mniejsze frakcje kruszarką szczękową przy ul. Krakowskiej (dz. nr 2792/5, 2796/24, 2792/8 obręb Lipnik) w Bielsku-Białej ma być realizowane wyłącznie w obrębie granic administracyjnych miasta Bielska-Białej. W tej sytuacji nie ma zastosowania art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zatem organ administracji nie miał obowiązku informowania Wójta Gminy Kozy o toczącym się postępowaniu.

PDF-XChange Editor Click to BUY NOW! www.tracker-software.com

Postanowieniem z dnia 13 lipca 2018 r. odmówiono zawieszenia postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczącego w/w przedsięwzięcia, gdyż wyjaśnienie sprawy przez Prokuraturę Rejonową w Bielsku-Białej nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy.

Zarówno w bezpośrednim zasięgu oddziaływania jak i w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W odwołaniu strona powołuje się na art. 74 ust. 3a (obowiązujący od 1 stycznia 2018 r.) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), który wprost określa kto jest stroną w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku ze zmianą ustawy - Prawo wodne (obowiązującej od 1 stycznia 2018 r.) art. 545 otrzymał brzmienie: *„Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w sprawach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566 i 1999), stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r."* Przedmiotowa sprawa została wszczęta przed 1 stycznia 2018 r., a obowiązujące wówczas przepisy nie określały kto jest stroną postępowania. Z uwagi na charakter inwestycji w niniejszej sprawie uznano wszystkie osoby zgłaszające się do udziału w postępowaniu jako strony. Jedynie M B- i J P odmówiono udziału na prawach strony, gdyż ich nieruchomość położona jest około 7 km w linii prostej od planowanej inwestycji.

Decyzja środowiskowa (w przeciwieństwie do pozwolenia na budowę) nie pozwala na rozpoczęcie prac budowlanych, lecz stanowi jeden z etapów procesu inwestycyjnego przed uzyskaniem dalszych pozwoleń. Zgodnie z postanowieniem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lutego 2010 r. (sygn. akt II OZ 35/10) „Decyzja ta jako etap procesu inwestycyjnego daje inwestorowi prawo do wystąpienia o udzielenie koncesji i pozwolenia na budowę. Nie stanowi ona aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, ...". Stąd też kwestia drogi dojazdowej może być przedmiotem rozważań na etapie wydawania pozwolenia na budowę.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.tracker-software.com

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), jeżeli liczba stron postępowania:

1) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
2) w sprawie uchylenia lub zmiany, stwierdzenia nieważności, stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, o której mowa w pkt 1, lub wznowienia postępowania w sprawie tej decyzji

- przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z tym, gdy liczba stron postępowania przekroczyła 20, o każdym etapie prowadzonego postępowania organ zawiadamiał strony poprzez obwieszczenie.

GŁÓWNY SPECJALISTA
mgr inż. Janusz Przyjemski